

## Обнадеживающие обещания министра



7 февраля 2013 года в г. Москве по инициативе председателя общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» Валентины Ивановой состоялся Всероссийский форум учителей сельских школ, девиз которого звучал так: «Учитель в социальном векторе развития села».

На форум съехалось более пятисот человек, представляющих регионы России от Владивостока до

Калининграда. Все они представляли сельскую школу, ту, которую нередко называют душой и сердцем России. И это так. Практически все участники Форума от рядового сельского учителя до министра образования понимают, что сельская школа – это последний бастион существования села. Начавшаяся политика реструктуризации (закрытие) сельских школ, ведет к постепенному исчезновению села. А переход на душевое финансирование не просто усугубил положение сельского учителя, но и заставил его покидать свое рабочее место.

К сожалению мои прогнозы оправдались. Ещё шесть лет тому назад в статье «Кого задушит подушевое финансирование» я предвидел катастрофу для сельских малокомплектных школ. Десятки тысяч таковых по России были стерты с лица земли. Огромную озабоченность и тревогу высказывали участники форума о судьбе своих малокомплектных школ общего среднего образования. Министр образования и науки РФ Ливанов Д.В. твердо заверил, что сокращение таких школ больше не будет. От себя замечу: досокращались.

На форуме был поднят целый спектр проблем сельской школы. Работало восемь дискуссионных площадок. На одной из них мне было поручено быть модератором, проще говоря – ведущим. Это был диалог-клуб «Наша новая сельская школа: размышляем вместе». Тема эта для меня не новая, мы уже давно «обкатали» свой проект, который стал реальностью. Наш социокультурный комплекс с его доступностью и открытостью, с его социальным партнерством, где вместе с общеобразовательной школой обучают и воспитывают учащихся еще более десятка наших партнеров, мы считаем сегодня один из лучших вариантов и моделей сельской школы. Его деятельность в тесном контакте и содружестве с внешкольными учреждениями различной направленности создает условия и возможности для творческого гармоничного развития не только личности школьника, но и побуждает к творческому развитию населения сельского социума. Он способствует солидаризации общества на селе, сохранению села. В этом мы убедились на практике. К сожалению, министерство в этом плане никак не может узаконить официальный статус таких комплексов. Да и финансирование социокультурного комплекса на селе должно быть значительно объемнее, чем простая школа, в которой в 14 часов уже закрыты двери. Вместе с тем, опыт нашей школы считают участники форума наиболее перспективным и полезным и его всячески надо распространять, о чем записано в резолюции форума и это нашло поддержку со стороны министерства образования и науки РФ. А когда я рассказал о том, как мы организуем питание детей в школах нашей области, о губернаторских программах «Школьное молоко», «Школьный мед», «Школьный бесплатный завтрак», у

многих это вызвало явное удивление. Как такое может быть. Некоторые вопрошали: «Вы что при коммунизме живете?» И я им отвечал, что мы просто живем при губернаторе Е.С. Савченко, у которого забота о детях стоит на первом месте. При всех изъянах, которые есть и в наших сельских школах, наша Белгородская область выглядит значительно предпочтительнее многих регионов Российской Федерации.

Абсолютное большинство участников форума считают необходимым для сельской школы – наличие ученических производственных бригад, агроклассов, трудовых отрядов с целью воспитания хозяина земли российской. К сожалению ни министерство сельского хозяйства, ни пришедшие на место колхозов и совхозов новые хозяева земли крестьянской – инвесторы – капиталисты не проявляют должного интереса к сельской школе.

Как было раньше. Председатель колхоза со своим колхозниками-родителями, чьи дети учатся в сельской школе понимали, что будущие кадры сельскохозяйственного производства, будущая смена родителям находятся в школе. Отсюда и забота о детях была в центре социальной политики на земле. Да разве только школы были под опекой колхозов и совхозов? Детский сад непременно колхозный, Дом культуры – колхозный, стадион – колхозный, весь, так называемый, соцкультбыт был составляющим звеном колхозного производства. Это кстати и делало наше общество на селе солидарным. Ученическая производственная бригада нашей школы была четвертым производственным участком колхоза «Красный путиловец». А все колхозники, начиная от председателя колхоза Перова Вячеслава Михайловича до рядового – это бывшие выпускники Шелаевской средней школы. Школа действительно вместе с колхозом готовила специалистов массовых профессий для села. Это была кузница кадров: водителей, трактористов-комбайнеров, операторов машинного доения, овощеводов, поваров, работников швейного дела. И все они были востребованы на селе.

Наиболее способных выпускников колхоз по рекомендации школы направлял учиться в вузы и техникумы за колхозные средства, чтобы подготовить для себя специалистов среднего и высшего звена.

Выступая на пленарном заседании Форума, где присутствовал Министр образования и науки РФ, представители министерства сельского хозяйства, депутаты Государственной Думы, председатель комитета по аграрным вопросам Совета Федерации Г.А. Горбунов, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Центральном Федеральном округе Н.Н. Константинов, я привел пример, как у нас на Белгородчине дважды Герой социалистического труда, председатель колхоза имени Фрунзе В.Я. Горин вот уже более полувека заботится о своих сёлах, расположенных на землях колхоза. Какая действительно отцовская забота о детях, что находятся в колхозных детских садах, о школьниках, о создании условий для развития культуры и спорта на селе, о том, чтобы сельские жители росли гармонично развитыми личностями. Чего нельзя сказать за нынешних инвесторов. На земли крестьян они пришли не с пустым кошельком. Государство им позволило набить его за удивительно короткий срок. История человечества такого примера не знала.

Ну уж если они пришли всерьез и на долго, скупив за бесценок земельные паи у многих крестьян, собираются многие годы хозяйничать на земле, то надо думать и думать о том, а кто же будет работать на этой земле. Заросла непроходимой чащей колхозная тропа к школе. Вот и вымирают вместе со школой целые деревни России. Поражают в самом сердце российскую глубинку и нет там уже крестьянской души. А власть безмолвствует в этом вопросе.

В выступлении Министра образования и науки было заявлено, что сельской школе будет уделяться большое внимание в доступности скоростного Интернета, в обеспечении комфортабельными и безопасными школьными автобусами. Особое внимание уделил Министр решению проблемы зарплаты учителей малокомплектных сельских школ. Она не будет зависеть от количества учащихся в классе. Тут душевая методика оплаты труда не годится. Будет неуклонно расти зарплата у всех учителей, как пообещал

Министр, чтобы закрепить учительские кадры. А проблема в этом есть и надо честно сказать серьезная.

Уже сегодня не хватает не только на селе, но и в городах учителей физики, математики, химии, истории и других дисциплин. Российскую школу ждет кадровый голод. Необходимы срочные меры и целенаправленная политика по подготовке педагогических кадров и особенно для работы в сельской школе с её особенностью.

На форуме учителей сельских школ было решено не ограничиваться одним эпизодом встречи с высшими эшелонами власти, а сделать так, чтоб можно было через год, два проанализировать, что из желаемого превратилось в реальность. Чтож, будем надеяться и стараться успешно работать.



В. Подерягин, директор МОУ «Шелаевская СОШ», Валуйский район